

**TINJAUAN YURIDIS EMPIRIS PERTIMBANGAN HAKIM DALAM
PUTUSAN PIDANA PEMERKOSAAN TERHADAP ANAK
(Studi Kasus Putusan Pengadilan Negeri Boyolali dan Sukoharjo)**

SKRIPSI



Disusun dan Diajukan Untuk Melengkapi Tugas-Tugas dan
Syarat-syarat Guna Mencapai Derajat Sarjana Hukum pada Fakultas Hukum
Universitas Muhammadiyah Surakarta

Disusun oleh:

AGUNG SEPTIAWAN
C 100 090 164

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA
2014**

HALAMAN PERSETUJUAN

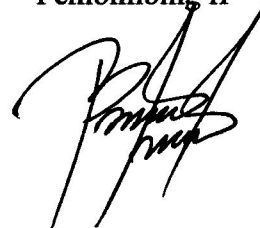
**Skripsi ini telah diterima dan disahkan oleh
Dewan Penguji Skripsi Fakultas Hukum
Universitas Muhammadiyah Surakarta**

Pembimbing I



(Dr. Natangsa Surbakti, S.H., M.Hum)

Pembimbing II



(Bambang Sukoco S.H)

HALAMAN PENGESAHAN

Skripsi ini telah diterima dan disahkan oleh
Dewan Penguji Skripsi Fakultas Hukum
Universitas Muhammadiyah Surakarta

Pada :

Hari : Senin

Tanggal : 17 Maret 2014

Dewan Penguji :

Ketua : Dr. Natangsa Surbakti, S.H., M.Hum

Sekretaris : Bambang Sukoco S.H

Anggota : Muchamad Iksan, S.H., M.H

()
()
()

Mengesahkan

Dekan Fakultas Hukum

Universitas Muhammadiyah Surakarta




Dr. Natangsa Surbakti, S.H., M.Hum

PERNYATAAN

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : AGUNG SEPTIAWAN

NIM : C100090164

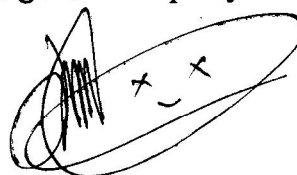
Fakultas : Hukum

Alamat : Desa Susukan RT 01 RW 04 Kec. Susukan Kab Semarang

Dengan ini menyatakan bahwa:

1. Karya tulis saya, skripsi ini adalah asli dan belum pernah diajukan untuk memperoleh gelar akademik baik di Universitas Muhammadiyah Surakarta maupun di perguruan tinggi lain.
2. Karya tulis ini adalah murni gagasan, rumusan dan penelitian saya sendiri, tanpa bantuan pihak lain, kecuali arahan dari Dosen Pembimbing Skripsi.
3. Dalam karya tulis ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagai acuan dalam naskah dengan disebutkan nama pengarang dan judul buku aslinya dan dicantumkan dalam daftar pustaka.
4. Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila di kemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar akademik yang telah saya peroleh karena karya tulis ini, serta sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di perguruan tinggi ini.

Surakarta, Maret 2014
Yang membuat pernyataan,



AGUNG SEPTIAWAN
NIM. C100090164

MOTTO

Jadikanlah sabar dan sholat sebagai penolongmu, dan sesungguhnya yang demikian itu sangat berat, kecuali bagi orang-orang yang kusyu'.

(Q.S. Al Baqarah : 45)

Tunjukkanlah kami jalan yang lurus (yaitu) jalan orang-orang yang telah Engkau anugerahkan nikmat kepada mereka, bukan (jalan) mereka yang dimurkai dan bukan (pula jalan) mereka yang sesaat.

(Q.S. Al-Fatihah : 6-7)

PERSEMBAHAN

Kupersembahkan karya sederhana ini kepada:

1. Allah Subhanahuwata'ala
2. Bapak dan Ibu tercinta, yang telah memberikan kasih sayang, doa, bimbingan, dan perhatian yang tak pernah berhenti yang akan selalu terabadikan selama hidup penulis.
3. Saudara-saudaraku dan keluarga besarku, tali persaudaraan kita semoga tetap abadi
4. Buat Asri Marsi S.pd yang selalu setia menemani dalam keadaan susah maupun senang
5. Sahabat-sahabatku, terima kasih atas saran dan kebersamaannya.
6. Almamaterku Fakultas Hukum UMS

KATA PENGANTAR



Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Alhamdulillah , dengan penuh kerendahan hati dan rasa syukur penulis panjatkan kehadiran Allah SWT, atas segala limpahan rahmat, taufik, hidayah dan ridhonya yang dilimpahkan kepada penulis, sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini dengan judul: “TINJAUAN YURIDIS EMPIRIS PERTIMBANGAN HAKIM DALAM PUTUSAN PIDANA PEMERKOSAAN TERHADAP ANAK (Studi Kasus Putusan Pengadilan Negeri Boyolali dan Sukoharjo)”. Penulisan skripsi ini dengan maksud untuk memenuhi syarat-syarat guna meraih sarjana pada Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Surakarta. Dengan tersusunnya skripsi ini penulis juga menyadari dengan sepenuhnya bahwa skripsi ini tidak akan terselesaikan sendiri oleh penulis tanpa adanya bantuan serta bimbingan dari berbagai pihak. Untuk itu pada kesempatan ini penulis mengucapkan terima kasih kepada :

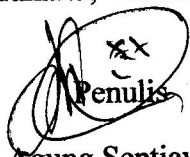
1. Bapak Natangsa Surbakti S.H, M.Hum Dekan Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Surakarta sekaligus pembimbing I saya yang telah memberi ijin penelitian dalam penyusunan skripsi ini.
2. Bapak Bambang Sukoco S.H, selaku Dosen Pembimbing II yang telah meluangkan waktunya untuk membimbing, mengarahkan, dan membetulkan dengan sikap sabar, sehingga penyusunan skripsi ini dapat diselesaikan.
3. Seluruh Dosen dan karyawan-karyawati di lingkungan Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Surakarta.

4. Ayahanda Jazuli dan Triyuliani yang penulis sayangi dan hormati, tanpa doa, kasih sayang serta perjuangan kalian tidak mungkin penulis jadi seperti ini, serta kakakku tercinta Yuni Fatmawati, SE. sudah saatnya penulis membalas pengorbanan dan ketulusanmu.
5. Seluruh staf Pengadilan Negeri Boyolali dan Surakarta
6. Buat calon istri penulis, Asri Marsi S,Pd, terimakasih atas bantuanmu, doamu, ketulusanmu, dan kesabaranmu yang membuat penulis tetap semangat dalam menyelesaikan skripsi ini.
7. Sahabatku sekaligus teman seperjuangan Odi, Wisnu, Anjar, Galih, Parit ,Agus, Jekek, kasan, nugroho, terima kasih atas kekompakan dan persaudaraan kalian (*bakalan kangen untuk nongkrong dan happy-happy bersama*), serta teman-teman FH '09 dan Novum FH.
8. Seluruh pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu terimakasih semuanya.

Penulis menyadari dengan sepenuhnya bahwa skripsi ini masih banyak kekurangan serta jauh dari sempurna, karena keterbatasan kemampuan dan pengetahuan yang ada pada penulis. Oleh karena itu penulis dengan senang hati menerima kritik dan saran. Selanjutnya semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi diri penulis khususnya serta para pembaca dan bagi pengembangan ilmu pada umumnya. Amin.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Surakarta, Maret 2014


Penulis
Agung Septiawan

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
PERNYATAAN	iv
MOTTO	v
PERSEMBAHAN	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI	ix
ABSTRAK	xii
 BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Pembatasan dan Perumusan Masalah	7
C. Tujuan dan Manfaat Penelitian	8
D. Kerangka Pemikiran	9
E. Metode Penelitian	13
F. Sistematika Skripsi.	17
 BAB II TINJAUAN PUSTAKA	
A. Tinjauan Umum tentang Pidana dan Pemidanaan	21
1. Pengertian pidana dan pemidanaan	21
2. Tujuan Pemidanaan	23

B. Tinjauan Umum Tentang Perkosaan	29
1. Pengertian Perkosaan.....	29
2. Tindak Pidana Perkosaan Menurut Kitab Undang-Undang Hukum Pidana.....	31
C. Tinjauan Tentang Anak dan Perlindungan Anak.....	37
1. Pengertian Anak	37
2. Perlindungan Hukum Terhadap Anak	39
D. Tinjauan tentang Hakim	47
E. Tinjauan tentang Putusan.....	48
1. Pengertian dan Bentuk-bentuk Putusan	48
2. Pertimbangan Hukum Hakim dalam Menjatuhkan Putusan.....	50
 BAB III	
HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	
A. Pertimbangan yang Digunakan Hakim dalam Memutus Perkara Tindak Pidana Perkosaan Terhadap Anak.....	52
1. Kasus 1 (Pengadilan Negeri Boyolali).....	57
2. Kasus 2 (Pengadilan Negeri Boyolali).....	67
3. Kasus 3 (Pengadilan Negeri Sukoharjo).....	77
B. Pertimbangan Hakim yang Berkaitan dengan Kepentingan Umum dalam Putusan No. 274/Pid.Sus/2012/PN Boyolali, No. 107/Pid.Sus/2012/PN Boyolali, dan No. 46 / Pid.B / 2008 / PN. Sukoharjo.....	86

	C. Analisis Perbandingan Terhadap Pertimbangan Hakim dalam Putusan Pidana Perkosaan Terhadap Anak.....	98
BAB IV	PENUTUP	
	A. Simpulan	105
	B. Saran	106
DAFTAR PUSTAKA		
LAMPIRAN		

Tinjauan Yuridis Empiris Pertimbangan Hakim dalam Putusan Pidana
Pemeriksaan terhadap Anak. Agung Septiawan, C10000164, Fakultas Hukum,
Universitas Muhammadiyah Surakarta.

ABSTRAK

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui: 1) Pertimbangan hakim dalam memutus tindak pidana perkosaan terhadap anak; 2) Pertimbangan untuk kepentingan umum yang digunakan hakim dalam memutus pidana pemeriksaan terhadap anak; 3) Perbandingan terhadap pertimbangan yang digunakan hakim dalam memutus tindak pidana perkosaan terhadap anak di Pengadilan Negeri Boyolali dan Pengadilan Negeri Sukoharjo. Jenis penelitian ini adalah yuridis empiris. Dengan menggunakan teknik analisis data kualitatif. Berdasarkan hasil analisis menunjukkan bahwa: 1) Pertimbangan yang digunakan hakim putusan tindak pidana pemeriksaan pada anak didasari oleh pertimbangan hukum, pertimbangan fakta persidangan, dan pertimbangan sosiologis; 2) Pertimbangan hakim terkait dengan kepentingan umum terdapat pada pertimbangan sosiologis. Pertimbangan hal-hal yang memberatkan perkosaan merupakan perbuatan yang meresahkan masyarakat, mengakibatkan penderitaan korban secara fisik, psikologis, dan mengancam masa depan korban. Pertimbangan yang meringankan: terdakwa sopan, menyesal, sudah meminta maaf pada keluarga korban, belum pernah dihukum, mempunyai tanggungan keluarga; 3) Terdapat perbedaan dalam putusan ke dua Pengadilan tersebut yaitu terlihat pada pertimbangan sosiologis.

Kata Kunci: perkosaan terhadap anak, putusan pidana, pertimbangan hakim

*Empirical Juridical Evaluation of Consideration Judge in Decision Crime
Rapist to Child. Agung Septiawan, C10000164, Faculty Of Law, Muhammadiyah University
of Surakarta.*

ABSTRACT

Target of this research is to know 1) used by consideration judge in breaking rape doing an injustice to child 2) Consideration for the sake of used by public judge in breaking rapist crime to child; and 3) Comparison to use by consideration judge in breaking rape doing an injustice to child in District Court of Boyolali and Sukoharjo. This research including type research of empirical juridical, and technique analyzes data use analysis qualitative.

Result of analysis indicate that 1) used by consideration judge in deciding rapist crime at child constituted by law consideration, conference fact consideration, and sociologist consideration. Sociologist consideration in the form of things weighing against and things lightening from the deed 2) used by law consideration judge related to public interest there are at sociologist consideration, that is situation exist in about the doing an injustice maker, what and how influence from crime, knocked down crime influence to the crime maker period to come, doing an injustice influence to victim. Things consideration weighing against rape represent deed fretting society, resulting grief of victim physically is, psychological, and menace victim future. Consideration lightening: defendant respectably, regretting, have apologized to victim family, have never been punished, having family responsibility 3) there are difference in second decision of the justice. This Matter seen sociologist consideration.

Keyword: rape to child, crime decision, judge consideration.